



J.Ph. Faivre ¹, M. Frouin ², A. Turq ^{1,3}, E. Discamps ^{4,1}

1. UMR 5199 PACEA, CNRS/Université Bordeaux 1, Avenue des Facultés, 33405 Talence Cedex, France. jp.favre@pacea.u-bordeaux1.fr
2. UMR 5060 CNRS-IRAMAT-CRP2A, Université Bordeaux 3, Maison de l'archéologie, 33607 Pessac Cedex, France.
3. Musée National de Préhistoire, Les Eyzies-de-Tayac, PACEA, UMR 5199 PACEA.
4. University of Bergen, AHKR (Archaeology, History, Cultural Studies and Religion), Postboks 7800, 5020 Bergen, Norway.

Cleaning up a messy Mousterian: how to describe and interpret Late Middle Palaeolithic chrono-cultural variability in Atlantic Europe

Atlantic Europe is an ideal area for the study of Mousterian cultures. Years of previous research, an abundance of information, and numerous absolute dates today provide sufficient resolution for addressing the socio-economic variability of Neanderthal groups across this vast territory (Iberian Peninsula, France, Belgium, Holland, and Great Britain).

Over the last few years, research concerning the Western European Middle Palaeolithic has benefitted from a substantial increase in available data. Numerous excavations, both research oriented and in rescue contexts, combined with collaborative projects have made a decisive impact on our understanding of the dynamics of Neanderthal populations. This includes the definition of regional techno-cultures, identifying pedomatigraphic idiosyncracies and paleoclimatic differences between regions, the documentation of diachronic and synchronic variability, and refining the resolution of particular chronological markers.

It now seems necessary to assess this new information in order to (1) re-discuss the criteria solicited to define lithic techno-complexes (LTC) and (2) question and refine their chrono-cultural and socio-economic significance in Western Europe. Relevant Issues articulate around several different interconnected questions. What is the significance of singular or coexisting production systems within LTC ? What do synchronic and diachronic trends evident in LTC from North-west and South-west Europe mean? Does each LTC follow a specific model of techno-economic organisation, and what factors (cultural, environmental, etc.) underlie this organisation?

This session will focus on general chronological, regional, and palaeoenvironmental syntheses concerning the characterisation of lithic techno-complexes based on pertinent techno-economic information.

“Cleaning up a messy Mousterian”: comment décrire et interpréter la variabilité chrono-culturelle du Paléolithique moyen récent de la façade océanique de l’Europe

La façade océanique de l’Europe est un terrain privilégié pour l’étude des cultures moustériennes. L’ancienneté des recherches, l’abondance de la documentation, les nombreuses datations numériques offrent, aujourd’hui, une résolution efficiente pour appréhender la variabilité des organisations socio-économiques développées par l’humanité néandertalienne au sein de ce vaste territoire (Péninsule ibérique, France, Belgique, Hollande et Grande Bretagne).

L’étude du Paléolithique moyen ouest européen a bénéficié, ces dernières années, d’un apport de données conséquent. Les nombreuses opérations de terrain (fouilles préventives et programmées) et les projets de recherche fédérateurs ont été un catalyseur de progrès décisifs concernant la dynamique de peuplement néandertalien en Europe occidentale : définition d’entités techno-culturelles régionales, singularités pédostratigraphiques et différences paléoclimatiques entre les territoires, recherche des synchronies et des diachronies, amélioration de la résolution des proxy chronologiques.

Il nous paraît aujourd’hui nécessaire de faire un bilan de ces données afin de 1) rediscuter des critères de définition des techno-complexes lithiques (TCL) et de 2) questionner et préciser leur valeur chrono-culturelle et socio-économique en Europe occidentale. Les discussions s’articuleront autour de différentes questions telles que : quelle signification a l’autonomie ou la coexistence des systèmes de production au sein des TCL ? Quel sens donner aux synchronies et diachronies entre les TCL du Nord-ouest et du Sud-ouest de l’Europe ? Chaque TCL obéit-il à un modèle d’organisation techno-économique singulier ? De quels déterminismes (culturel, environnemental, ...) relèvent ces organisations techno-économiques ?

Lors de cette session seront privilégiées des communications synthétiques, portant sur la caractérisation des techno-complexes et déclinées selon des données techno-économiques, chronologiques, territoriales et paléoenvironnementales.